

УДК- 325.5 (321.7)

Костромской государственный университет
доктор политических наук, кандидат философских наук, доцент, профессор кафедры философии, культурологии и социальных коммуникаций
А.В. Зайцев
Россия, г. Кострома
e-mail: aleksandr-kostroma@mail.ru

Kostroma State University
Doctor of Political Sciences, PhD in Philosophy, Associate Professor, Professor of the Department of Philosophy, Cultural Studies and Social Communications
A.V. Zaitsev
Russia, Kostroma
e-mail: aleksandr-kostroma@mail.ru

А.В. Зайцев

КАТЕГОРИЯ «КОЛОНИАЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ» В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ А.А. ЗИНОВЬЕВА

Статья посвящена анализу политико-философских взглядов А.А. Зиновьева в контексте дискурсивно-информационной и гибридной войны «коллективного Запада» с Россией и ее союзниками на постсоветском геополитическом пространстве. Как это показано автором публикации, особой актуальность в данном контексте обладает такая инновационная категория, введенная в оборот А.А. Зиновьевым, как «колониальная демократия». Творческая рецепция данного смыслового конструкта к ситуации на Украине в ряду других стран-сателлитов США обладает большим теоретико-методологическим и эвристическим потенциалом.

Ключевые слова: «колониальная демократия», А.А. Зиновьев, Запад, Россия, информационная война, конфликт.

A.V. Zaitsev

**THE CATEGORY OF "COLONIAL DEMOCRACY" IN POLITICAL PHILOSOPHY
A.A. ZINOVIEV**

The article is devoted to the analysis of the political and philosophical views of A.A. Zinoviev in the context of the discursive-informational and hybrid war of the "collective West" with Russia and its allies in the post-Soviet geopolitical space. As shown by the author of the publication, such an innovative category introduced by A.A. Zinoviev as "colonial democracy". The creative reception of this semantic structure to the situation in Ukraine, among other US satellite countries, has a great theoretical, methodological and audio potential.

Key words: "colonial democracy", A.A. Zinoviev, West, Russia, information war, conflict.

Александр Александрович Зиновьев (1922-2006 гг.) – известный отечественный политически ориентированный философ и социолог. Его жизнь была тесно связана с Советским Союзом, затем – с Западом и, наконец, с постсоветской Россией. В оставленном им наследии все эти три части его личной и общественной биографии оказались объектом пристального внимания и исследования.

Но не только эмпирическая реальность стала предметом его социально-философского анализа. Наряду с этим им были сделаны многочисленные футурологические прогнозы, которые с течением времени все более и более поражают своей точностью. Многие из высказываний А. А. Зиновьева сегодня вошли повседневный философский дискурс в качестве новых смысловых концептов. Это, к примеру, «гомо советикус», «западнизм», «глобальный человек», «катастрофка», «горбачевизм», «западнистская сверхцивилизация», «колониальная демократия» и другие.

В то же самое время сегодня еще очень мало делается для того, чтобы творческое наследие этого философа и социолога более активно использовалось в повседневной практической жизни нашего государства и его лидеров. 1-го октября 2021 года В.В. Путин подписал Указ о праздновании 100-летия со дня рождения А.А. Зиновьева, которое будет отмечаться в октябре 2022 г. [11].

Практически одновременно с выходом Указа о праздновании 100-летнего юбилея со дня рождения А.А. Зиновьева, проходило очередное заседание международного Валдайского дискуссионного клуба. Кого там цитировал и упоминал Президент? Конечно, Ивана Ильина, Николая Бердяева, а так же Льва Гумилева [2]. Но только не А.А. Зиновьева, многие идеи которого вполне логично вписываются в контекст его дискурса о характере современных взаимоотношений России со странами «коллективного западного мира». Ни на этой, ни на одной из других площадок, где выступает Президент В.В. Путин, имя А.А. Зиновьева упомянуто не было. Хотя это, на взгляд автора данной статьи, было бы более чем уместно. Данное обстоятельство более чем убедительно свидетельствует о необходимости ликвидации данной объективно существующей лакуны и рецепции ряда дискурсивно-теоретических конструктов современной новейшей философской, политологической и социологической мысли. В том числе категории «колониальной демократии» в связи с событиями, происходящими не только на территории Украины, а так же в ряде других постсоциалистических постсоветских государств Восточной Европы.

Созданный А.А. Зиновьевым теоретический конструкт «колониальной демократии» явно недооценен современными российскими социально-гуманитарными науками философией, социологией, конфликтологией и, особенно, политологией. Хотя он, как мне представляется, за свое более чем 25-летнее существование очень верно отражает многие геополитические реалии современной жизни.

Концепт «колониальной демократии» очень тесно взаимосвязан с другим термином, введенным в оборот также А.А. Зиновьевым. Речь идет о «западнизме» или «западнистской сверхцивилизации». «Западнизация, - пишет по этому поводу А.А. Зиновьев, - есть особая форма колонизации, в результате которой в колонизируемой стране создается социально-политический строй колониальной демократии (по моей терминологии). По ряду признаков это есть продолжение прежней колониальной стратегии западноевропейских стран, особенно Великобритании. Но в целом это есть новое явление, характерное для современности. Изобретателем его можно с полным правом считать США». [3, с.61]

Суть западнизма или западнизации заключается в навязывании незападным народам и странам социального строя, экономики, политической системы, идеологии, культуры, образа жизни западных стран, но при этом все это происходит под видом гуманной, освободительной и бескорыстной миссии Запада. Очень часто это происходит в формате экспорта западной модели демократии без учета социокультурных особенностей государства-реципиента, куда «пересаживается» совершенно неприемлемая для него модель западного общественно-политического устройства [1].

Внешне это выглядит, как стремление сделать незападные страны и их население счастливыми и свободными. Но на деле, как полагает А.А. Зиновьев, все обстоит иначе: основная цель такой миссии заключается в том, чтобы лишить незападные страны способности развиваться самостоятельно, в рамках собственной логики, подчинить их своему влиянию, включив в западный мир, но не на условиях равноправных субъектов, а в роли очередной зоны западнистской колонизации.

В отличие от традиционной (классической модели) колонизации с захватом чужих территорий с использованием грубой физической силы современная модель колонизации носит символический характер и опирается, в основном, на мягкую силу. В случае возникновения трудностей с западнистской колонизацией незападных стран, могут использоваться гибридные методы, сочетающие как мирные, так и военные способы. При этом активно используется такой вид современного способа ведения войн как информационное оружие, опирающиеся на фейки и симуляктры, главной целью которого

является воздействие на индивидуальное сознание и общественное мнение колонизируемой страны.

Колонизируемой стране навязываются внешне привлекательные атрибуты западной демократии: «многопартийность, парламент, свободные выборы, президент и т. п. Но они тут являются лишь прикрытием режима совсем не демократического по своей глубинной сути, и, скорее, диктаторского («авторитарного»). После распада СССР мир стал однополярным, что является неблагоприятным фактором для расцвета демократии. Поэтому А.А. Зиновьев характеризует современную реальность не только посткоммунистическим, но и постдемократическим миром. Поэтому имманентно присущую Западу интенцию к мировому господству философ рассматривает как насаждение демократического тоталитаризма или тоталитарной (колониальной) демократии [6].

Ценности либеральной демократии – культивируемые в западноевропейских странах и в США – уже давно потеряли былую привлекательность даже в собственных странах. Это проявляется в апатии избирателей, которые все более игнорируют проходящие выборы, воспринимая их как яркое шоу, как обман, фальшь и ложь. В результате апатии избирателей начинают в традиционных странах западной демократии появляться новые форматы голосования: заочного, по почте, с помощью интернет-коммуникаций. Это, в свою очередь, порождает многочисленные нарушения, фальсификации, скандалы, что еще более снижает доверие существующей системе электоральной демократии. К тому же в качестве избирательных технологий нередко используются манипулятивные технологии, прямой обман избирателей или их латентный подкуп. Все это есть необъявленная гибридная война правящей элиты не только против собственного народа, но и против тех государств, которые еще не попали в ареал стран с западнотюрьмой моделью колониальной демократии.

Чтобы преодолеть этот все более нарастающий кризис демократии, западные теоретики и практики разрабатывают и внедряют новые модели демократии: демократии участия (партиципаторная демократия), совещательной (делиберативной) демократии, электронной (цифровой) демократии, местной демократии и др. [10]. Но все они лишь дополняют ветшающую модель либеральной демократии, за которой скрывается так называемый «демократический авторитаризм».

«Колониальная демократия не есть результат естественной эволюции колонизируемой страны в силу внутренних условий и закономерностей ее социально-политического строя. Она есть нечто искусственное, навязанное этой стране извне и вопреки ее исторически сложившимся тенденциям эволюции». – Пишет А.А. Зиновьев [3, с. 62-63]. Именно поэтому многие попытки экспорта западной (либеральной) модели демократии в незападные государства (особенно в страны ближневосточного региона) заканчиваются фиаско. Это относится не только к Афганистану, Ираку, Ливии, но и к целому ряду других стран, которым оказались глубоко чужды насильно навязываемые им ценности «западнотюрьмой сверхцивилизации». Результатом этих неудачных попыток демократической цивилизации стали многочисленные человеческие жертвы, конфликты, войны, разгул терроризма, разрушение государств, массовые миграции беженцев из государств, подвергаемых западнотюрьмым экспериментам по насаждению чуждых демократических ценностей.

Типичным примером насаждения «колониальной демократии» в Европе является современная Украина. Более того, теория «колониальной демократии» А.А. Зиновьева, на мой взгляд, должна быть дополнена тем, что в геополитике называется лимитрофными, то есть пограничными государствами, небольшими по своим размерам и экономическим ресурсам, и втянутыми в орбиту взаимоотношений более крупных геополитических акторов [7]. К примеру, таких, как США с ЕС, с одной стороны, и РФ, с другой стороны. Прежние страны «восточного блока», входившие в состав так называемой «системы мирового социализма» и военный блок под названием «Варшавский договор», сегодня полностью изменили свою геополитическую ориентацию. И если раньше они ориентировались на СССР, то теперь – на США их союзников в Западной Европе.

Как и в случае с «колониальной демократией» А.А. Зиновьева, так и позиции теории лимитрофных государств – эти территории, получившие независимость после крушения и развала СССР сегодня практически полностью утратили свой национально-государственный суверенитет. Часть из этих ныне лимитрофных (а прежде – буферных государств) полностью утратили свой суверенитет. Они из них уже вступили в НАТО и ЕС, другие готовятся к этому. На их территории размещаются военные базы США и других западных государств. Национальная экономика влачит жалкое существование, традиционная культура деградирует, самостоятельная политическая линия полностью отсутствует. Нередко именно на их территории (как, к примеру, на Украине или, в недавнем прошлом, в Грузии, Молдове, бывшей Югославии) разворачиваются не только гибридные, но «горячие» войны и столкновения.

А.А. Зиновьев в своих работах достаточно подробно анализирует тот период мировой истории, который получил название «холодной войны». Однако рассматривая неизбежность противостояния РФ и «коллективного запада», А.А. Зиновьев не использует такие термины как информационная или гибридная война, хотя фактически достаточно много пишет об этом. Так, говоря о тактике, которые использует США и его союзники, А.А. Зиновьев обращает внимание на использование дискредитации и дестабилизации важнейших атрибутов и институтов колонизируемой Западом страны.

Сначала население такой страны раскалывается на враждующие друг с другом и атомизированные группы с последующей поддержкой оппозиционных лидеров и движений и прямым подкупом интеллектуальной и деловой элиты. Одновременно с этим, пишет А.А. Зиновьев, ведется пропаганда «достоинств западного образа жизни», возбуждается «у населения западнизируемой страны зависть к западному изобилию» с формированием иллюзии о возможности его достижения в кратчайшие сроки. При этом существующие в западном мире пороки преподносятся как добродетели и насаждаются в колонизируемой стране со все более и более разрушающейся экономикой. [3, с. 61-62]

Одной из характерных черт западнизации выступает миф о, якобы, мирном решении существующих проблем, противоречий и конфликтов. Однако эти мирные средства ничто, если они не подкреплены военной мощью. Поэтому, как в классической гибридной войне, Запад никогда «не остановится перед применением оружия, будучи уверен в своем подавляющем превосходстве» (3, с. 62). Это, по мнению А.А. Зиновьева, и есть подлинная сущность глобализации человечества. «Им будет заполнена вся история человечества в XXI веке. – Пророчески заявляет этот мыслитель. – Похоже на то, что это будет история, которая по своей трагичности намного превзойдет все трагедии прошлого» (3, с. 65).

У А.А. Зиновьева ведущим компонентом его теории является «понимание ключевой роли идеологии, информации в управлении современным миром. Успешное противодействие западнизму, считал он, требует от его противников создания альтернативного привлекательного проекта» [9, С.170]. Прологомены к этому проекту были сделаны А.А. Зиновьевым в работе «Идеология партии будущего» [4]. Такая идеология по своим масштабам должна быть сопоставима с марксистской идеологией, превосходя ее по своему интеллектуальному уровню и по степени соответствия условиям и потребностям наступившего третьего тысячелетия. При этом Александр Александрович отмечал, что Россия «должна переумнить Запад». А информационная война - это война пропаганд и идеологий. Пока что Россия в этой «новой холодной» или информационной войне занимает оборонительную позицию. Для перехода в «наступление» необходима оригинальная, философски обоснованная, политико-идеологически обоснованная позиция. Ее контуры были созданы А.А. Зиновьевым [5, с. 129, 131-132].

Идеология, с точки зрения А.Зиновьева, – это не только совокупность идей, книг и текстов, это еще их интерпретация, институты и организации, доводящие идеологию до масс. Идеология, по мнению философа, существует во всех странах. Для ее распространения создается колоссальный идеологический аппарат, который призван, по словам А.Зиновьева, «вбивать» нужные идеи в головы миллионов людей. По мнению А.Зиновьева,

идеологизированность западного общества постоянно растет. Он считал, что «по степени идеологической обработанности («оболваненности») западные люди значительно превосходят советских людей, находившихся в течение многих десятков лет в тисках марксизма-ленинизма.

В последние десятилетия своей жизни А.А.Зиновьев отмечал тренд к образованию некоторой общей для Запада идеологии, с которой хозяева западного мира осуществляют процесс глобализации планеты, то есть осуществляют покорение всего человечества и организацию его по своим западнистским лекалам [8, с. 289-290]. «Колониальная демократия» в этом механизме является, используя термины А.А. Зиновьева, хорошо отлаженным механизмом насаждения западнисткой сверхидеологии в глобальном масштабе мирового человекика и подчинения его экономическим, политическим и социокультурным интересам Запада.

Так, в своей теоретико-методологической конструкции «колониальной демократии», А.А. Зиновьев предельно верно и точно указал вектор дальнейшей экспансии западного мира и его попыток укрепить свое могущество с помощью использованием новых средств установления контроля за природными ресурсами, сознанием, поведением и культурой других незападнистских стран в рамках целенаправленно формирующегося «глобального человекика». Среди этих методов, как показывает реальный ход истории, Западная цивилизация использует не только информационные и гибридные войны, но и, в перспективе, потенциальную угрозу развязывания «горячих» конфликтов и локальных войн и столкновений.

Библиографический список

1. Григорьян Э.Р. «Экспорт демократий» как технология колониального захвата // Регион и мир. 2017. Т. VIII. № 2. С. 27-34.
2. Заседание дискуссионного клуба Валдай. Сочи, 21 октября 2021 г. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66975> (Дата обращения 27.01.2022 г.).
3. Зиновьев А.А. Планируемая история: Запад. Посткоммунистическая Россия. Гибель русского коммунизма: [сб.]. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА 2009. – 542 с.
4. Зиновьев А.А. Идеология партии будущего. Москва : Алгоритм, 2018. — 240 с.
5. Зиновьева О.М. Философское наследие Александра Зиновьева и современная российская идеология // Философские науки. 2016. № 4. С. 128-134.
6. Зубович О.Г. Тоталитарная демократия как парадокс современного западного общества (на материале исследований А.Зиновьева) // Дыльновские чтения. Социологическая диагностика современного общества» Материалы научно-практической конференции Дыльновские чтения. 2016. - Издательство: «Саратовский источник» (Саратов). С. 240-246.
7. Родин И.О. Современная Украина как государство лимитроф // Евразийский Союз Ученых. № 3 (720). 2020. С. 33-36.
8. Славин Б.Ф. «Новая идеология» Александра Зиновьева // Социально-гуманитарные знания. 2010. № 6. С. 286-308.
9. Солодухин Ю.Н. Александр Зиновьев: востребованное наследие (К 95-летию со дня рождения выдающегося русского мыслителя, ученого, художника) // Философские науки. 2018. № 2. С. 162-170.
10. Хелд Д. Модели демократии. Третье издание. Перевод с английского М. Рудакова. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС. 2014. 544 с.
11. Указ Президента Российской Федерации от 01.10.2021 г. № 564 О подготовке и проведении мероприятий, посвященных 100-летию со дня рождения А.А. Зиновьева. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47186> (Дата обращения 27.01.2022 г.).